

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
КГКУ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ



АНАЛИТИЧЕСКАЯ
СПРАВКА ПО
РЕЗУЛЬТАТАМ
ПРОВЕДЕНИЯ
ВСЕРОССИЙСКИХ
ПРОВЕРОЧНЫХ
РАБОТ ПО ИСТОРИИ
В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

г. Хабаровск, 2018 год

Глотова И. В., начальник информационно-аналитического отдела оценки качества образования КГКУ «Региональный центр оценки качества образования», г. Хабаровск

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ по истории в основной школе

1. Основные результаты ВПР по истории в 5 классе

Всероссийская проверочная работа по истории предназначена для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения в 5-х классах. Содержание проверочной работы соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) и направлено на проверку сформированности как предметных умений, так и универсальных учебных действий (далее – УУД).

Во всероссийской проверочной работе предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации,

владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

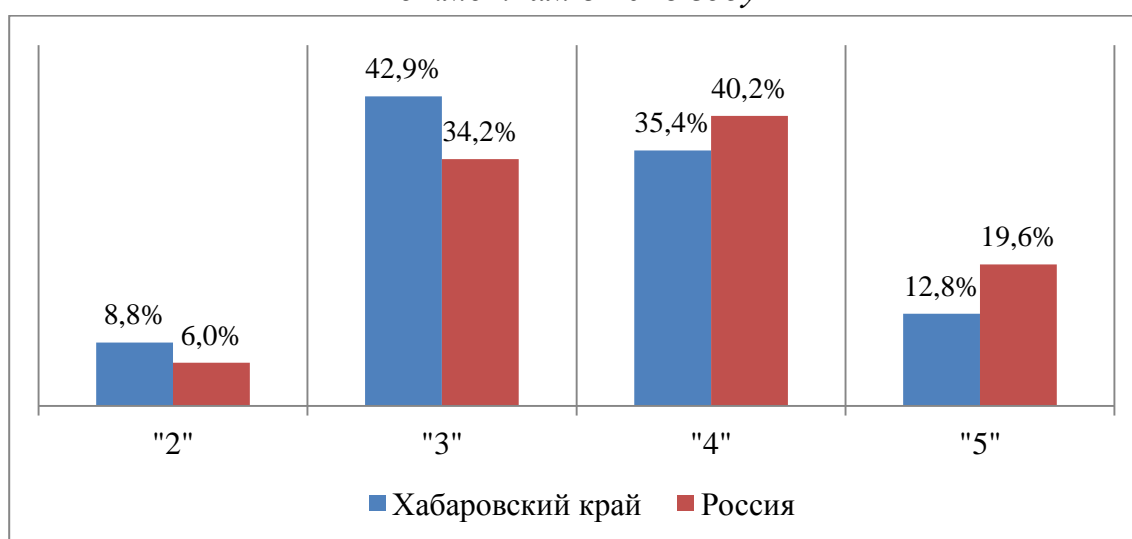
Диагностическая работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Диагностическая работа также проверяла знание обучающимися истории, культуры родного края.

В 2018 году Всероссийскую проверочную работу по истории выполняли 11761 пятиклассник Хабаровского края. Результаты работы показали, что аттестационные и полученные отметки за ВПР подтвердили 47,3% учащихся, повысили – 9%, понизили – 42,9%.

Всего с работой справились более 90% участников, около половины получили отметки «4» и «5». Распределение по полученным отметкам представлено на диаграмме 1.1.

Диаграмма 1.1

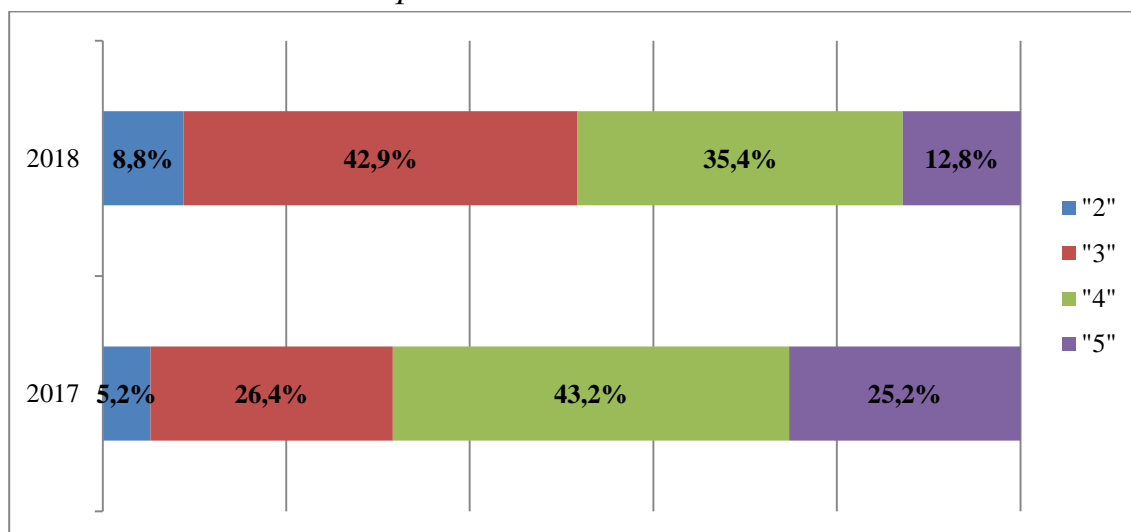
Распределение участников ВПР по истории в 5-м классе по полученным отметкам в 2018 году



По сравнению с 2017 г. в 2018 году в Хабаровском крае в 1,5 раза увеличилась доля пятиклассников, не справившихся с работой. Почти в два раза сократилось количество учащихся, получивших отметку «5» по результатам выполнения проверочной работы. На 16,5% увеличилась доля школьников, которые получили «3», и почти на 8% сократилось число учащихся, получивших «4». На диаграмме 1.2 показаны результаты выполнения диагностической работы пятиклассниками Хабаровского края в 2017 и 2018 годах.

Диаграмма 1.2

Сравнение выполнения ВПР по истории пятиклассниками Хабаровского края в 2017 и 2018 годах



Для получения отметки «3» необходимо было набрать не менее 4 баллов, для отметки «4» – 8 баллов. Отметка «5» начиналась с 12 баллов. Максимальный первичный балл по истории составил 15 баллов.

На диаграмме 1.3 представлено распределение тестовых баллов. Интересно отметить, что распределение первичного балла сопровождается двумя «пиками» – это 4 балла (нижняя граница «3») и 8 баллов (нижняя граница «4»).

Диаграмма 1.3

Распределение участников ВПР в 5-х классах по количеству набранных баллов



Проверочная работа для 5 класса была посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времен до 476 г. н.э.) и содержала 8 заданий. Ответом к заданиям 1 и 2 являлись цифра или последовательность цифр. Задания 3-4 и 6-8 предполагали развернутый ответ. Задания 3-6 были

альтернативными: обучающийся должен был выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме. Задание 5 – работу с контурной картой. Задания 7-8 проверяли знание родного края.

Работа состояла из заданий трех уровней сложности: пяти заданий базового (1-3, 5, 7), двух заданий повышенного (4, 8) и одного высокого уровней (6).

При проведении анализа результатов работы использовались средние показатели ожидаемой решаемости. Для заданий базового уровня был определен диапазон от 60 до 90% выполнения, для заданий повышенного уровня – от 40 до 60%, для заданий высокого уровня – 20-40%. В пределы «коридора» ожидаемой решаемости вошли четыре задания базового (1, 2, 5, 7), одно задание (8) повышенного и одно задание (6) высокого уровней

В таблице 1.1 представлена информация о средней успешности выполнения обучающимися отдельных заданий в России и Хабаровском крае в 2018 году.

Таблица 1.1

Успешность выполнения заданий ВПР по истории в 5-м классе

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться	Успешность выполнения, %		
			по региону	по России	
1	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	68	71	-3
2	смысловое чтение	проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира	83	80	-3
3	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	42	53	-11
4	умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки	рассказывать о событиях древней истории	32	43	-11

	принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности				
5	умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей и Древнего мира, расположения древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий	70	74	-4
6	умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности	38	41	-3
7	умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	способность к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	76	79	-3
8	умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности	способность к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	40	46	-6

Статистические данные, представленные в таблице 1.1, показали, что все 8 заданий диагностической работы в Хабаровском крае выполнены в среднем хуже, чем по России.

На диаграмме 1.4 показаны результаты выполнения отдельных заданий пятиклассниками Хабаровского края в 2017 и 2018 годах.

*Выполнение отдельных заданий учащимися Хабаровского края
в 2017 и 2018 годах (%)*



Анализ данных, представленных на диаграмме 1.4, показал, что в 2018 году учащиеся выполнили работу намного хуже, чем в 2017 году (за исключением заданий 7 и 8 на знание истории родного края).

Сопоставление результатов показало, что выполнение **задания 1**, нацеленного на проверку умения работать с иллюстративным материалом, у пятиклассников края ниже, чем в среднем по России на 3%. Но по сравнению с пятиклассниками 2017 года успешность выполнения этого задания снизилась на 18%. В задании 1 обучающиеся должны были соотнести изображения памятников культуры со странами, где они созданы (Древняя Греция, Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай и т.д.). Следует отметить, что одной из причин снижения результатов может быть как отличие иллюстративного материала в различных УМК, так и привычного для обучающихся изображения. На уроках рекомендуется постоянно применять наглядность, так как картина может использоваться с различными целями: как исходный источник знаний или как зрительная опора в рассказе учителя.

Решаемость **задания 4**, ориентированного на проверку знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связанного текста пятиклассниками края ниже, чем в среднем по России на 3%. Но по сравнению с 2017 годом результат выполнения этого задания снизились на 21%. Само задание было альтернативным и состояло из двух частей. В первой части требовалось соотнести выбранную страну с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части ученик должен был написать краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе) с использованием не менее двух исторических фактов. На уроках

истории у обучающихся должно систематически применяться осознанное использование ключевой терминологии. Для овладения навыками и умениями теоретической и практической работы целесообразно для учащихся организовать внеурочную работу по предмету.

В задании 3 обучающийся должен был выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме. Оно было направлено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части требовалось соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания необходимо было объяснить значение этого термина (понятия). Выполнение задания у пятиклассников края ниже, чем в среднем по России на 11%. Но по сравнению с 2017 годом результат выполнения задания снизились на 22%. Существуют различные методы работы с исторической терминологией, нацеленные на эффективное усвоение учащимися терминов и понятий. Например, метод, предполагающий выделение периодов, к которым относятся данные термины, с последующим выявлением в рамках данных периодов конкретных фактов, подпадающих под сущность определений; метод, предполагающий анализ определения изучаемого термина в целях выделения существенных признаков, подбор сходных терминов и их анализ с последующим сопоставлением с изучаемым термином. Более подробно с методикой работы с исторической терминологией на уроках можно познакомиться в методической литературе.

Успешность выполнения задания 2, проверявшего умение проводить поиск информации в отрывке из исторического источника, находится на уровне прошлого года. Текст содержал ключевые элементы и информацию в явно выраженном виде, по которой можно было определить, что его содержание относится к Древней Греции. Тем не менее, только 83% обучающихся верно соотнесли содержание с темой.

Задание 5 было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимися страна. 70% пятиклассников смогли правильно найти на карте соответствующее государство.

Задание 6 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме. Успешность выполнения задания составила 38% и по сравнению с 2017 годом снизилась на 6%.

Задания 7 и 8 проверяли знание истории родного края. Итоги выполнения этих двух заданий у пятиклассников 2018 года выше, чем в 2017 году, но все же ниже, чем по России на 3 и 6% соответственно. Назвать одно историческое событие, произошедшее в Хабаровском крае, смогли 76% обучающихся, что на 14% выше, чем в 2017 году. А вот указать какое значение имело указанное событие для населенного пункта, края, нашей страны или мира в целом смогли лишь 40% учеников.

Сравнительный анализ результатов выполнения аналогичных проверяемых умений в 2017 и 2018 годах показан в таблице 1.2 и на диаграмме 1.5.

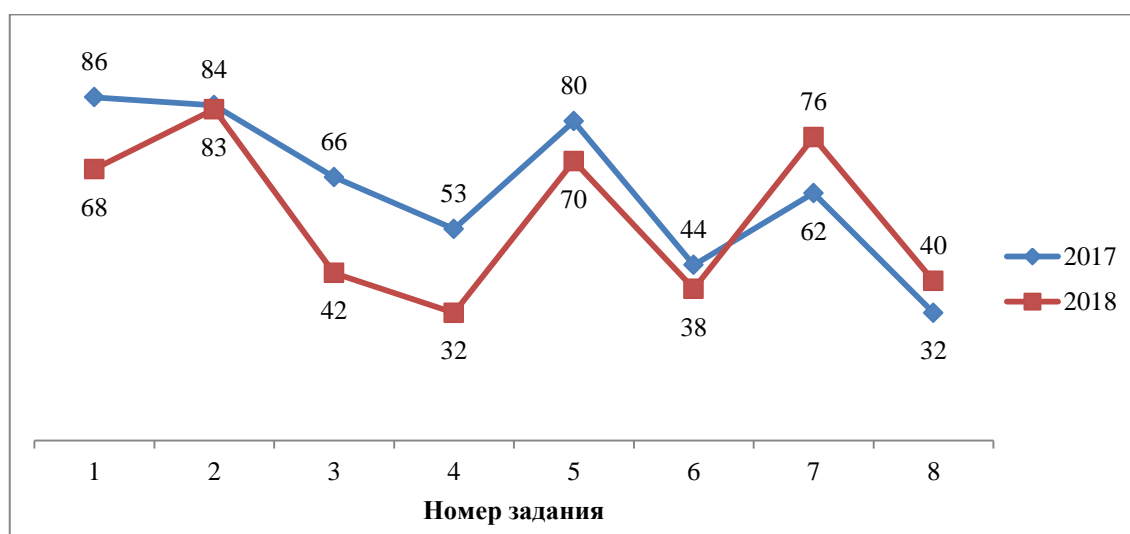
Таблица 1.2

Проверяемые умения у пятиклассников Хабаровского края в 2017 и 2018 годах

№№	Проверяемые виды деятельности	Процент выполнения	
		2017 год	2018 год
1	работать с иллюстративным материалом,	86	68
2	анализировать исторический источник,	84	83
3	объяснять смысл исторической терминологии,	66	42
4	давать оценку событиям и личностям	53	32
5	работать с исторической картой и историко-географические знания	80	70
6	устанавливать хронологические и причинно-следственные связи	44	38
7	сформированность основ гражданской, социальной и культурной самоидентификации личности	32	40

Диаграмма 1.5

Выполнение проверяемых умений участниками в 5 классах в 2017 и 2018 годах



Данные таблицы 1.2 и диаграммы 1.5 свидетельствуют о том, что у пятиклассников 2018 года на том же уровне осталось умение анализировать исторический источник. Несколько выше, чем у пятиклассников 2017 года выполнен блок заданий по истории родного края. Значительно ниже ожидаемых результатов у обучающихся 2018 года сформированы умения:

- работать с иллюстративным материалом;
- объяснять смысл исторической терминологии;
- давать оценку событиям и личностям;
- работать с исторической картой;
- устанавливать хронологические и причинно-следственные связи.

На отрицательную динамику выполнения отдельных заданий могла повлиять нерациональная организация учебной деятельности, отсутствие мотивации или индивидуальные особенности обучающихся. Немалую роль на общее развитие школьников оказывают неблагоприятные семейные взаимоотношения. Также одной из причин несформированности учебных умений и навыков может быть различный уровень предметной компетенции учителя, отсутствие знаний о психолого-педагогических особенностях пятиклассников и формальное отношение к методам обучения, организации учебной деятельности.

2. Основные результаты ВПР по истории в 6 классе.

Назначение всероссийской проверочной работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов. Контрольные измерительные материалы позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В 2018 году всероссийскую проверочную работу по истории в 6-х классах выполняли 10276 обучающихся Хабаровского края.

На диаграмме 2.1 представлено распределение шестиклассников Хабаровского края по количеству набранных баллов. Для получения отметки «3» необходимо было набрать не менее 6 баллов, для отметки «4» – 11 баллов. Отметка «5» выставлялась за верное выполнение 80% работы и начиналась с 16 баллов. Максимальный первичный балл по истории составил 20 баллов.

Диаграмма 2.1

Распределение участников ВПР в 6-х классах по количеству набранных баллов

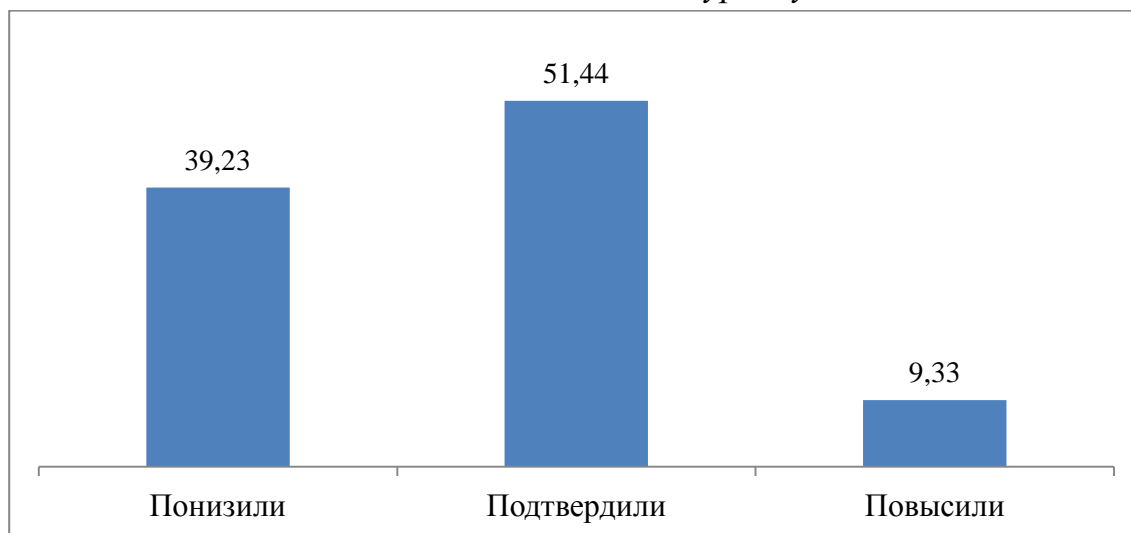


Исследование показало, что наибольшая часть участников получили от 6 до 10 баллов, что соответствует относительно среднему уровню подготовки шестиклассников. Около 10% участников набрали минимальное количество первичных баллов (1-5 баллов). Доля учащихся, получивших 16 баллов и выше, составила 14%.

Результаты исследования показали, что аттестационные и полученные отметки подтвердили 51,4% учащихся, повысили – 9,3%, понизили – 39,2% (диаграмма 2.2).

Диаграмма 2.2

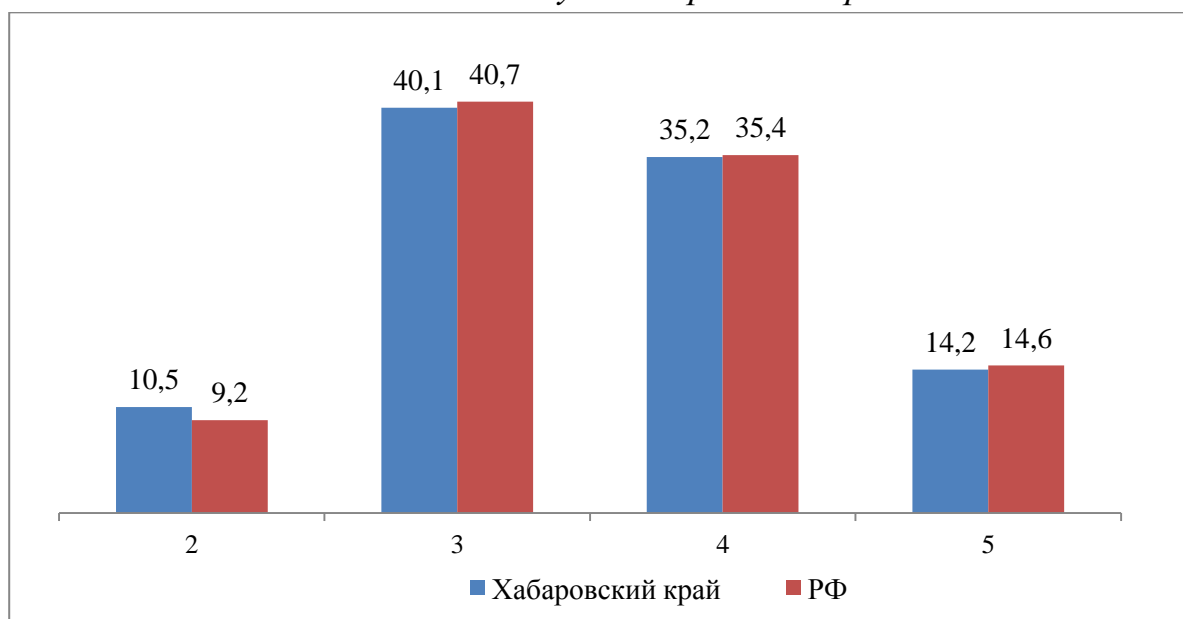
Соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу



Распределение участников диагностической работы по полученным отметкам на региональном и федеральном уровнях (диаграмма 2.3) показало, что результативность работы по истории у шестиклассников Хабаровского края близка общероссийской.

Диаграмма 2.3

Распределение участников ВПР по истории в 6-м классе по полученным отметкам в 2018 году в Хабаровском крае и РФ



В таблице 2.1 показаны результаты выполнения диагностической работы одних и тех же учащихся в 5 и 6-х классах.

Таблица 2.1.

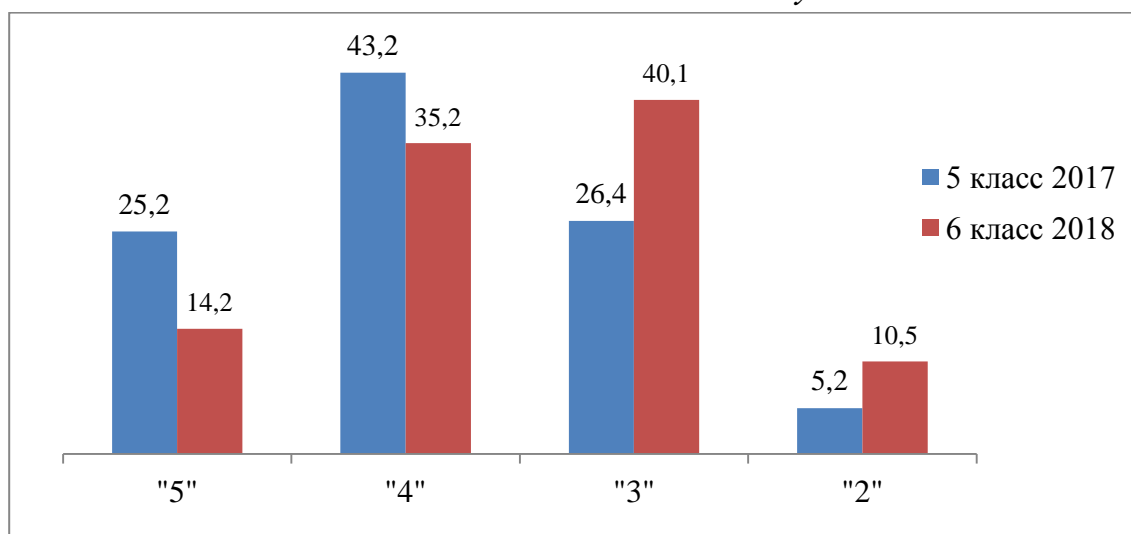
Результаты выполнения ВПР в 5-х и 6-х классах в 2017, 2018 годах

Год	Количество участников	Доля справившихся с работой, %	Доля получивших «4» и «5», %
2017	11 739	94,8	68,4
2018	10 276	89,5	49,4

В 2018 году с ВПР по истории справилось 89,5% шестиклассников, что несколько ниже, чем в прошлом учебном году. Доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», несколько увеличилась по сравнению с 2017 годам. Следует отметить, что у тех же тестируемых, по сравнению с прошлым годом, на 5,3% выросла доля не справившихся с проверочной работой. Также увеличилось на 13,7% количество обучающихся, получивших отметку «3». Соответственно, доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», сократилось с 8 до 11% (диаграмма 2.4).

Диаграмма 2.4

Распределение участников ВПР в 5-х и 6-м классах по полученным отметкам в 2017 и 2018 году



Диагностическая работа для 6 класса была посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного ВПР. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Работа состояла из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Показатели ожидаемой решаемости заданий диагностической работы оставались прежними. Для заданий базового уровня был определен диапазон от 60 до 90% выполнения, для заданий повышенного уровня – от 40 до 60%, для заданий высокого уровня – 20-40%.

Сведения об успешности выполнения обучающимися отдельных заданий по проверяемым элементам содержания и умениям показаны в таблице 2.2 и на диаграмме 2.5.

Таблица 2.2

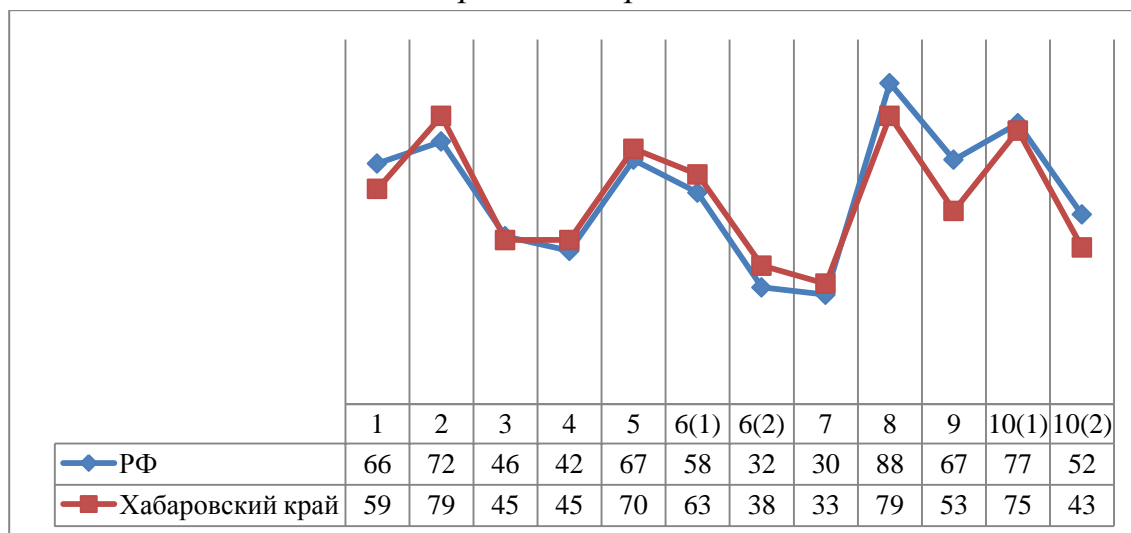
Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения		
		Макс балл	По региону	По России
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	59	66
2	Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	1	79	72
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	3	45	46
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	3	45	42
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	1	70	67
6(1)	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	1	63	58
6(2)	Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	2	38	32

7	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории	2	33	30
8	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности	1	79	88
9	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	1	53	67
10(1)	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	1	75	77
10(2)		2	43	52

Диаграмма 2.5

Выполнение отдельных заданий учащимися 6 классов
Хабаровского края и РФ



Статистическая информация, представленная в таблице 2.2 и на диаграмме 2.5, показала, что в целом выполнение отдельных заданий диагностической работы в Хабаровском крае почти соответствует общероссийским результатам.

Несколько выше у шестиклассников края выполнены задания №№ 2, 4, 5, 6, 7, чуть ниже результативность выполнения у заданий №№ 1, 3, 8, 9, 10.

В пределы «коридора» ожидаемой решаемости вошли три задания базового (2, 5, 8), три задания (4, 6, 10) повышенного и одно задание (7) высокого уровней. Несколько ниже ожидаемой решаемости шестиклассниками Хабаровского края выполнены три задания базового уровня (1, 3, 9).

Проанализируем результаты выполнения заданий диагностической работы по истории в 6 классе по проверяемым элементам содержания и видам деятельности.

Основой заданий 1-3 диагностической работы являлся список из четырех исторических событий (процессов), одно из которых относилось к истории зарубежных стран, а три – к истории России. Задания 1-3 были нацелены на работу с иллюстративным материалом, текстом и историческими терминами. В этих заданиях базового уровня надо было соотнести иллюстрации, текстовый источник и термин с событиями из данного списка

Решаемость **задания 1**, ориентированного на проверку умения работать с иллюстративным материалом у обучающихся края ниже, чем в среднем по России на 7%. Шестиклассники должны были соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения. Следует заметить, что результат выполнения задания практически не зависит от того, включены в учебник иллюстрации, которые представлены в задании или нет. Причины такого результата в том, что на одних примерах иллюстрации непосредственно создают образы событий, данных в перечне («Нашествие монголов на Русь в 1237-1240 гг.» или «Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси»), а на других изображенные знаки, символы и схемы помогают «прочитать» контекстную информацию. Например, медаль к 625-летию Куликовской битвы (рис.1а) относится к событию «Отношения Северо-Восточной Руси и Золотой Орды во второй половине XV в.», а печать Ивана III (рис.1б) к «Возвышению великокняжеской власти в Русском государстве во второй половине XVв.».

Медаль к 625-летию Куликовской

битвы



Рис. 1а

Печать Ивана III



Рис. 1б

Данное задание предполагает наличие у обучающихся умения работать с иллюстрациями, понимать, анализировать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Отметим, что значительное место среди изобразительной наглядности занимают *учебные картины* – наглядные пособия, специально созданные художниками или иллюстраторами к темам школьного курса. Кроме того, огромный простор для использования на уроках иллюстративного материала дают современные технические средства обучения, что создает проблему выбора иллюстраций для анализа на уроке. Это означает, что иллюстрация должна быть не только показана учащимся на уроке, но и проанализирована и осмыслена ими. Для этого учителю можно порекомендовать провести беседу, в ходе которой следует уделить внимание отдельным важным элементам изображения.

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. Необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник. Умение смыслового (функционального) чтения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию у шестиклассников края выше, чем по России на 7%. Стоит отметить, что в текстах были обозначены конкретные сведения и факты, заданные в явном виде. Поэтому трудностей при выполнении заданий у обучающихся не возникло и его верно выполнили 79% обучающихся.

На балл ниже общероссийских результатов выполнение **задания 3**, нацеленного на проверку знания исторической терминологии. Верно выполнили задание базового уровня только 45% обучающихся. Задание состояло из двух частей: в первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом), во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия). В одном варианте учащимся следовало объяснить термин «погост», введенный для

упорядочивания сбора дани княгиней Ольгой («Внутренняя политика князей государства Русь (882-972 гг.)), в другом – объяснить смысл высшего сословно-представительского учреждения во Франции «Генеральные штаты» («Усиление королевской власти во Франции в XIII-XV вв.).

Исторические понятия различной широты обобщения относятся к теоретическому компоненту содержания учебного исторического материала. Следует отметить невысокие знания терминологии у обучающихся как по всеобщей истории, так и по отечественной. Одной из причин затруднения у школьников можно назвать то, что учителю не хватает времени для отработки понятий и терминов на уроках истории. На сегодняшний день существует множество приемов и методов по устранению терминологической неграмотности учащихся. Наиболее распространенными являются осознание, вычленение существенных признаков, а также систематическое повторение и воспроизведение усвоенного.

Задания блока 4-7 предполагали свободный развернутый ответ. Эти задания давали школьникам возможность продемонстрировать свои умения на наиболее знакомом историческом материале. Каждый участник исследования должен был выбрать из предложенного списка событие, которое хотел бы рассмотреть более подробно. Следует отметить, что по сравнению с общероссийскими показателями, шестиклассники края выполнили данный блок альтернативных заданий с незначительным повышением.

Задание 4, ориентированное на проверку знания исторических персоналий, выполнили верно 45% школьников. Обучающимся следовало выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Также необходимо было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Данный вид задания является довольно сложным не только для шестиклассников, но и для выпускников школы. Под действиями в истории следует понимать социальную деятельность человека, не следует подменять ее указанием других характеристик (статуса, занимаемой должности, титула). Необходимо вместе с учащимися проанализировать, в чем личность проявила инициативу, что именно провозгласил, принял указ/решение или предпринял попытку тот или иной исторический деятель. Следовательно, при изучении истории в основной школе, очень важно показывать исторический процесс в контексте деятельности отдельных личностей. В историко-культурном стандарте предоставлен подробный перечень исторических персоналий, деятельность которых необходимо рассматривать в процессе изучения конкретных тем курса.

Задания 5 и 6 проверяли комплекс историко-географических знаний участников исследования. **Задание 5**, нацеленное на проверку умения работать с

исторической картой, верно выполнили 70% школьников. Учащимся необходимо было заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс). Работа с контурной картой не являлась новым для шестиклассников видом учебной деятельности. При организации учебного процесса на протяжении всего изучения истории Древнего мира школьники должны были не только выполнять задания на контурной карте, но и устно отвечать, используя имеющиеся в кабинете настенные карты. Сложность предложенного задания состояла в том, что район, в котором происходило выбранное участником исследования событие (процесс), необходимо было выделить не на тематической исторической карте, а на карте Европы.

Задание 6 состояло из двух частей. В первой его части необходимо было указать объект, связанный с выбранным событием, а во втором – объяснить эту связь (т.е., по сути, пояснить свой выбор события). Само задание было нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В нем требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием (процессом), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом). Верно указали географический объект, связанный с выбранным событием 63% шестиклассников, но лишь 38% смогли объяснить связь объекта с выбранным событием. Из этого можно заключить, что большая часть учащихся обладает неплохими историко-географическими знаниями, но, очевидно, приводят рассуждения общего характера, отражающие только второстепенные связи указанного объекта с выбранным событием. Следовательно, при работе с картографическим материалом обучающимся нужно не только выполнять специальные задания, но и находить объяснение взаимосвязи объектов с рассматриваемыми событиями. Все это позволит обучающимся запомнить и лучше понять исторические события.

Задание 7 проверяло не только знание исторических фактов, но и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В нем требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран. На невысокую результативность выполнения задания высокого уровня сложности могло повлиять то, что обучающиеся должны были владеть системными фактологическими знаниями по всеобщей и отечественной истории. На уроках обучающимся рекомендуется напоминать, что любые причины и следствия исторических событий не могут самостоятельно создаваться без опоры на

конкретные исторические факты. Верно объяснить значение и дальнейшее влияние выбранного события на историю России и историю Средних веков смогли лишь 33% обучающихся.

В заданиях 8 и 9 работа была построена на основе анализа иллюстративного материала и направлена на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран.

В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являлись памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран. Выбор изображений был основан не на знании конкретных памятников культуры, а на особенностях архитектурного и художественного стилей и направлений, характерных для отечественной и зарубежной культуры. Несмотря на то, что у 79% учащихся края сформировались характерные образы и отличительные черты российской культуры, все же результат данного задания оказался ниже общероссийского на 7%.

В задании 9 необходимо было выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время. Задание проверяло фактические знания, поэтому результат его выполнения не очень высокий. Образные представления о Древнерусской культуре оказались сформированы у 53% шестиклассников края, что на 14% ниже общероссийских результатов. Одной из причин низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Осложнить ситуацию может то, что в учебниках произведения культуры или имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений.

Задание 10 проверяло знание истории родного края. Необходимо было привести факты из жизни и деятельности государственного деятеля из Хабаровского края и объяснить причину его известности. Доля участников, назвавших регионального исторического деятеля составила 75%, но привести факты из жизни своих знаменитых земляков смогли всего лишь 43%.

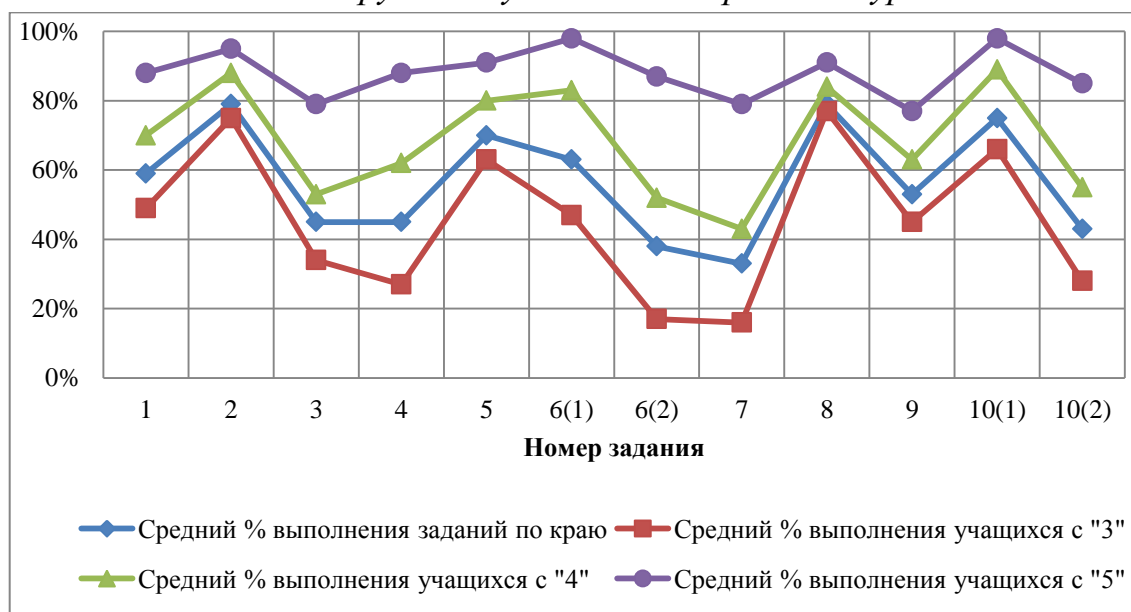
Результаты выполнения задания на знание родного края свидетельствуют о том, насколько активно и неформально дети включены в изучение истории своего населенного пункта, региона. Большое значение в успешной реализации программы имеет использование различных методов создания положительной мотивации обучаемых и учета их возрастных особенностей. Для приобщения учащихся к основам духовных и культурных традиций региона рекомендуется большую часть учебного времени отводить на проведение практических занятий,

экскурсий и походов, что позволит учащимся более детально ознакомиться с памятниками истории и культуры нашего края.

Уровни подготовки участников исследования определялись по полученным ими отметкам. На диаграмме 2.6 для каждого задания представлены средние проценты выполнения заданий участниками с различными уровнями подготовки.

Диаграмма 2.6

Выполнения заданий группами участников с разными уровнями подготовки



Обучающиеся, получившие *отметку «5»*, в целом продемонстрировали хорошее владение материалом. Результаты выполнения заданий с кратким ответом (1, 2, 8) выше 90%. При выполнении заданий с развернутым ответом результаты варьируются от 80 до 97%, наибольшую трудность вызвали два задания (3, 9) на умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Обучающиеся, получившие *отметку «4»*, продемонстрировали стабильное владение материалом и справились с большинством заданий с развернутым ответом. Особое затруднение вызвали два задания (3, 7). Задание 3 на умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; задание 7 на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Обучающиеся, получившие *отметку «3»*, продемонстрировали нестабильное владение материалом. Результаты выполнения заданий базового уровня с кратким ответом варьируются в диапазоне от 33 до 75%. Среди умений,

проверяемых заданиями с развернутым ответом, участники из этой группы не показали достаточного освоения ни одного умения.

Обучающиеся, получившие *отметку «2»*, не продемонстрировали владение материалом даже на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения заданий в этой группе находятся в очень низком диапазоне, что показывает наличие серьезных пробелов в подготовке.

Шестиклассники 2018 года принимали участие во Всероссийской проверочной работе по истории второй год. Следовательно, несмотря на задания из разных исторических периодов, совокупность аналогичных проверяемых видов деятельности исследовалась у одних и тех же учащихся.

Ниже, (таблица 2.3, диаграмма 2.7) представлены результаты выполнения заданий по проверяемым умениям у обучающихся 5 и 6 классов в 2017 и 2018 гг.

Таблица 2.3

Выполнение проверяемых умений участниками в 5 и 6 классах

№	Проверяемые виды деятельности	Процент выполнения	
		5 класс 2017 год	6 класс 2018 год
1	Умение работать с иллюстративным материалом	86	59
2	Умение анализировать исторический источник	84	79
3	Умение объяснять смысл исторической терминологии	66	45
4	Умение давать оценку событиям и личностям	32	45
5	Умение работать с исторической картой и историко-географические знания	70	70
6	Умение устанавливать хронологические и причинно-следственные связи	38	33
7	Сформированность основ гражданской, социальной и культурной самоидентификации личности	40	43

Проверяемые виды деятельности у шестиклассников за 2017 и 2018 годы



Анализ статистической информации показал, что у шестиклассников 2018 года сформировалось:

- умение давать оценку событиям и личностям отечественной и зарубежной истории;
- представление о значении событий и явлений родного края в истории нашей страны;
- историко-географические знания и умение работать с исторической картой.

Отмечается негативная динамика успешности обучающихся в умениях:

- анализировать и сопоставлять информацию из изобразительного и исторического источников;
- устанавливать хронологические и причинно-следственные связи;
- строить логические рассуждения и делать выводы.

Заключение:

Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по истории обучающимися 5 и 6-х классов позволил сделать вывод о том, что в целом уровень общеобразовательной подготовки учащихся соответствует требованиям ФГОС основного общего образования.

Среди основных возможных причин низких результатов можно назвать:

- индивидуальные особенности обучающихся;
- отсутствие мотивации у школьников;
- педагогическая запущенность учащихся;
- неблагоприятные семейные взаимоотношения;
- отсутствие единства требований к оцениванию результатов обучения;
- разный уровень предметной и методической компетенций учителей.

Для повышения успешности выполнения ВПР учителю следует проанализировать типичные ошибки и затруднения у обучающихся, выявленные по результатам проверочных работ. Также рекомендуется обратить внимание на ряд содержательных и организационных аспектов в построении учебного процесса. Не стоит забывать, что ведущей деятельностью обучающихся 5 и 6-х классов является коммуникативная деятельность, поэтому на уроке будут уместны групповая, парная форма работы, работа над творческим проектом, деловые игры и нестандартные уроки.

В целях повышения эффективности преподавания курса истории учителю можно посоветовать при работе с обучающимися имеющими

а) *высокий уровень исторической подготовки* – больше внимания уделять выполнению заданий, развивающих аналитические умения;

б) *уровень исторической подготовки выше среднего* – обратить внимание на освоение терминологии и развитие аналитических умений;

в) *средний уровень подготовки* – уделять внимание контролю усвоения знаний о выдающихся исторических деятелях; устанавливать связи исторических событий, явлений, процессов;

г) *низкий уровень подготовки* – обратить внимание на освоение базовых исторических фактов; ознакомить с биографиями выдающихся исторических деятелей.

Результаты проверочных работ могут быть полезны:

а) *родителям* – для определения образовательной траектории своих детей;

б) *учителям* – для оценки начального уровня подготовки школьников и продолжения обучения на ступени основного общего образования, для совершенствования преподавания учебных предметов;

в) *образовательным организациям* – для корректировки образовательного процесса.