



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ  
КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ  
ИСТОРИЯ  
11 КЛАСС**

**Хабаровск  
2018**



## Аналитическая справка по результатам ВПР История 11 класс.

В 2018 году всероссийскую проверочную работу по истории выполняли 3 431 учащийся 11-х классов Хабаровского края. Всероссийская проверочная работа содержала 12 заданий по истории России с древнейших времен до наших дней и истории родного края. Ответом к каждому из заданий 1, 5-7 являлась буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 2-4 и 8-12 предполагали свободный ответ. Задания 11 и 12 являлись альтернативными: обучающийся должен выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание относительно этого события (процесса).

Результаты работы показали, что аттестационные и полученные отметки подтвердили 51,09% учащихся, повысили – 19,82%, понизили – 29,09%.

Работа состояла из заданий двух уровней сложности: 8 заданий базового (1-3, 5-8, 10 (K1), 11) и 4 повышенного (4, 9, 10 (K2), 12) уровней.

При проведении работы использовались средние показатели ожидаемой решаемости. Для заданий базового уровня был определен диапазон от 60 до 90%, а для заданий повышенного уровня – от 40 до 60%. В пределы «коридора» ожидаемой решаемости вошли все задания базового, за исключением задания 11 (58%), и повышенного уровней.

Ниже, в таблице 1, представлена информация об успешности выполнения обучающимися отдельных заданий в среднем по России и по Хабаровскому краю. Три задания (1, 10 (K1, K2), 11), выполнены учащимися Хабаровского края лучше на 25%, чем в среднем по России. На одном уровне выполнено одно задание (11) – 8,3%. Восемь заданий (2-9) выполнено в среднем хуже (66,7%), чем по России.

*Таблица 1*

*Успешность выполнения заданий по истории  
на федеральном и региональном уровнях*

Основные умения	Номер задания	По региону	По России	↑↓
Знание основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий	1	87	82	+5
	2	68	82	-14
	4	45	79	-43
Умение проводить поиск исторической информации разного типа	3	68	81	-13
Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений	5	73	84	-11
Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию на основе своих представлений об общих	6	81	83	-2
	7	69	85	-16

закономерностях исторического процесса				
Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	8	79	85	<b>-6</b>
	9	69	71	<b>-2</b>
Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	10 (K1)	79	76	<b>+3</b>
	10 (K2)	48	44	<b>+4</b>
Знание исторических деятелей. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	11	58	58	=
Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	12	53	52	<b>+1</b>

Сопоставление результатов показало, что выполнение задания 4, ориентированное на понимание и знание основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий, у выпускников края гораздо ниже, чем в среднем по России на 43%. В одном варианте учащимся необходимо было назвать период российской истории, ознаменованный бедствиями, гражданской войной и вторжением интервентов (Смутное время), в другом - событие, следствием которого стала окончательная независимость от ордынцев («стояние» на Угре).

Процесс изучения понятий и терминов предполагает усвоение наиболее существенных признаков. Для преодоления трудностей необходимо неоднократное упоминание и повторение терминов и понятий в обучении, систематическое проведение словарных диктантов, а также продуманная система работы по переводу терминов из пассивного словаря ученика в активный.

Так же, с понижением на 14%, было выполнено задание 2, где необходимо было указать историческую личность и хронологические рамки описываемого в тексте периода (Иван Калита, XIII век; В.И. Ленин /Ульянов, первая четверть XX века). Результаты выполнения этого задания позволили сделать вывод о том, что выпускники нашего края весьма поверхностно знают о жизни и деятельности ключевых персоналий отечественной истории.

Для активизации познавательной деятельности и мотивации к самостоятельному изучению исторической личности рекомендуется использовать различные методические приемы, которые позволяют более эффективно усвоить материал.

Умение проводить поиск исторической информации разного типа было представлено в задании 3. Из одного текста необходимо было выбрать положения, способствующие возвышению Московского княжества в XIII веке, из другого – указать факторы, содействовавшие победе «красных» в ходе описываемых событий.

При работе с историческими источниками типичными ошибками учащихся являются неправильная атрибуция исторического документа, неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы, что приводит к непониманию общего смысла исторического документа. Предотвратить подобную ситуацию поможет систематическая работа с историческими документами.

Задание 5 ориентировано на умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений. При использовании списка пропущенных элементов таблицы учащимся следовало не только знать основные даты, этапы и ключевые события истории, но и уметь анализировать историческую информацию. Для положительного результата запоминания хронологических событий можно рекомендовать составление синхронистических таблиц, а также анализировать однородные события по времени возникновения и продолжительности с периодами истории.

Умение работать с исторической картой и анализировать историческую информацию было представлено в заданиях 6 и 7. Военные действия, относящиеся

к Первой мировой войне, не вызвали затруднений у выпускников (верно выполнили 81%), но правильно указать обозначенное цифрой название города (Петроград) смогли только 69% учащихся. В другом задании доля учащихся, указавших верно события XIII века, также намного выше доли учащихся, которые не смогли назвать имя командовавшего в сражениях князя (Александр Невский). При этом все места сражений, река Нева и Чудское озеро, были наглядно изображены на схеме.

Результаты выполнения данных заданий показывают, что у многих выпускников умение работать с исторической картой не сформировано. Показательно, что выпускники не обращают внимание на «легенду карты», содержащую не только условные обозначения, необходимые для выполнения заданий, но и нужные для ответа элементы. Для устранения данного затруднения необходимо учитывать классификацию исторических карт и системно прорабатывать все темы курса с использованием исторической карты на всех этапах обучения. Без этого невозможно сформировать у обучающихся полноценное понимание исторического процесса.

В заданиях **8** и **9** выпускникам нужно было продемонстрировать умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). В задании **8** в одном варианте необходимо было указать памятник культуры (Александрийский столп), в другом – определить художественный стиль (классицизм). Доля учащихся верно указавших город, название памятника культуры и определивших художественный стиль составила 79%. Но определить событие, в память о котором был сооружен данный памятник культуры (задание **9**), смогли всего 69%.

При правильной организации работы с наглядным материалом в ходе учебного процесса и определенном уровне знания задания с иллюстративным материалом не вызывают затруднений у выпускников. Факты истории культуры усваиваются лучше, когда их изучение непосредственно связано с изучением вопросов различных сфер жизнедеятельности. Вероятнее всего, недочеты в изучении вопросов культуры вызваны чисто формальным и механическим запоминанием названий памятников культуры.

В 2018 году суммарный балл для перевода в отметку по пятибалльной шкале был снижен на 1 балл для всех отметок, за исключением «5». Несмотря на это, позитивная динамика (с 35,7 до 44,3%), наблюдается только среди получивших отметку «4». Увеличилась доля «2» (с 3,7 до 4,1%) и «3» (с 16,8 до 27,4%). Наибольшие изменения с отрицательным результатом (с 43,7 до 24,2%) прослеживаются в диапазоне от 18 до 21 балла, что соответствует отметке «5».

Ниже, в таблице 2 и на диаграмме 1, показаны результаты выполнения заданий группами учащихся за 2017 и 2018 годы

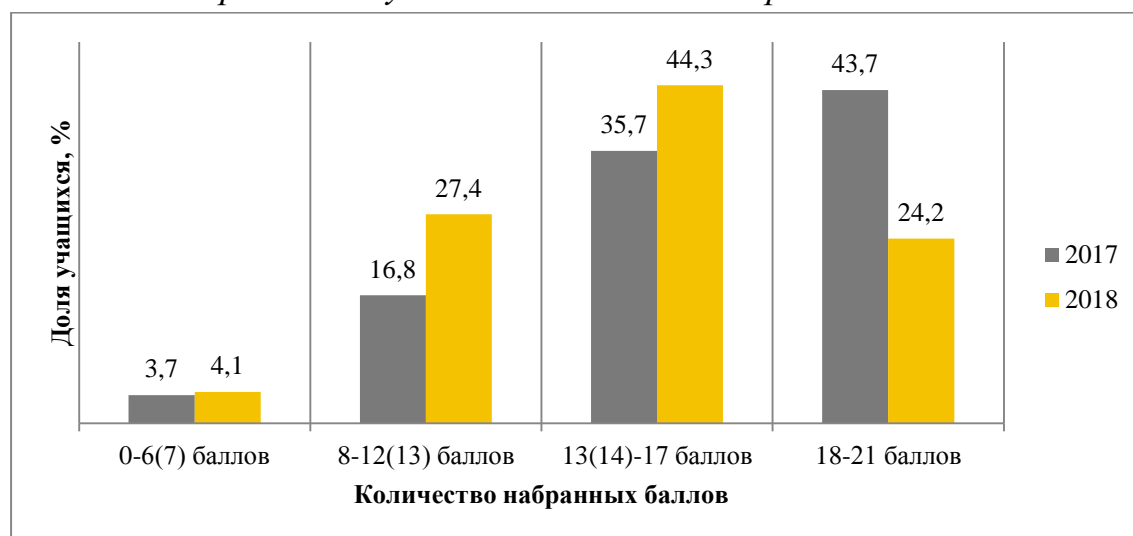
Таблица 2

Результаты выполнения заданий группами учащихся в 2017 и 2018 годах

Баллы	2017 год		2018 год	
	Кол-во уч-ся	Доля %	Кол-во уч-ся	Доля %
0-6(7) баллов	134	3,7	142	4,1
8-12(13) баллов	587	16,8	939	27,4
13(14)-17 баллов	1246	<b>35,7</b>	1519	<b>44,3</b>
18-21 баллов	1525	43,7	831	24,2

Диаграмма 1

Распределение участников ВПР по набранным баллам



Для выпускников 2018 года наиболее сложным стало задание 4, результаты которого, по сравнению с прошлым годом, снизилось на 37% (диаграмма 2). Выполнение данного задания было ориентировано на знание основных фактов, процессов, явлений, терминов. Одновременно в нем прослеживалась связь с заданиями 2 и 3 на умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках. В 2017 году учащиеся без затруднений перечислили деятелей Русской Православной Церкви, игравших большую роль в политических событиях Российского государства и верно указали инициатора аграрной реформы начала XX века П.А. Столыпина.

Выполнение отдельных заданий ВПР участниками из Хабаровского края



В 2018 году также прослеживалась взаимосвязь задания 4 с историческим источником. В одном варианте необходимо было определить, следствием какого события стала окончательная ликвидации «рабства», упоминаемого в отрывке из сочинения историка. У выпускников вызвало затруднение соотнести битву на реке Сити (1238 год), упоминаемую в тексте и «стояние» на реке Угре (1480 год), следствием которого стало окончание зависимости русских земель от ордынских ханов. В другом варианте учащиеся не смогли сопоставить интервенцию времен Гражданской войны с периодом Смутного времени в русской истории.

По сравнению с 2017 годом также (от 3 до 12%) снизились результаты выполнения заданий 2-6, 8-12, незначительно повысилась успешность выполнения задания 1 (на 2%), на одинаковом уровне осталось выполнение задания 7 (69%).

Отрицательная динамика результатов ВПР по истории в 2018 году может быть обусловлена различными причинами. Возможно, одной из них является более объективное оценивание учащихся. Также подготовка выпускника может зависеть от таких факторов как мотивация самого учащегося, используемого учебно-методического комплекса, педагогического стажа и квалификации учителя.

Для преодоления трудностей в освоении изученного предмета и готовности к обязательной сдаче ЕГЭ по истории, которая планируется в 2020 году, учителю рекомендуется использовать аналогичную структуру заданий для контроля знаний и умений по каждому изученному разделу или теме, так как регулярное применение данной системы проверки знаний окажет помощь учащимся преодолеть трудности в освоении изученного предмета.